



浙江大学
ZHEJIANG UNIVERSITY



浙江大学 2020届
ZHEJIANG UNIVERSITY

毕业生就业质量年度报告

浙江大学就业指导与服务中心

CONTENTS

目录

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 前 言 | 1 |
| 第一篇：毕业生就业工作特色与举措 | 1 |
| 一、高站位顶层设计，深度优化战略布局 | 1 |
| 二、坚持全面开环整合，构筑就业工作新格局 | 2 |
| 三、立体化精准指导，积极打造引育链条 | 2 |
| 四、打好稳就业“战役”，切实提升就业保障 | 3 |
| 第二篇：2020 届毕业生供需状况 | 5 |
| 一、毕业生的规模和结构 | 5 |
| （一）总体规模及学历结构 | 5 |
| （二）性别结构 | 5 |
| 二、就业市场分析 | 6 |
| （一）供需情况 | 6 |
| （二）供岗单位招聘时间 | 7 |
| （三）供岗单位分布 | 9 |
| 第三篇：2020 届毕业生就业基本情况 | 10 |
| 一、毕业去向落实率及毕业去向 | 10 |
| （一）总体毕业去向落实率及毕业去向 | 10 |
| （二）分学历层次毕业去向落实率及毕业去向 | 10 |
| （三）各学院（系）及专业毕业去向落实率 | 11 |
| 二、就业流向 | 13 |
| （一）就业地区流向 | 13 |
| （二）就业单位性质流向 | 14 |
| （三）就业行业流向 | 14 |

| | |
|------------------------------|-----------|
| 三、国家战略导向就业 | 16 |
| (一) 重点单位、重点领域就业流向 | 16 |
| (二) 重点区域就业 | 18 |
| (三) 基层项目就业 | 18 |
| 四、继续深造 | 19 |
| (一) 境内外继续深造率 | 19 |
| (二) 境内升学 | 20 |
| (三) 境外留学 | 20 |
| 五、自主创业 | 24 |
| 第四篇：毕业生就业质量相关分析 | 25 |
| 一、求职情况 | 25 |
| (一) 择业渠道 | 25 |
| (二) 求职投入与收获 | 26 |
| 二、专业相关度 | 27 |
| 三、工作满意度 | 28 |
| 四、职业能力素养水平 | 29 |
| 五、用人单位人才评价 | 31 |
| (一) 用人单位对毕业生能力素养评价 | 32 |
| (二) 用人单位对毕业生满意度和发展潜力评价 | 33 |
| 附录：调研方案 | 34 |

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接，根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）要求，学校编制和正式发布《浙江大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括学校就业工作特色与举措、毕业生供需状况、毕业生就业基本情况、毕业生就业质量相关分析四部分。报告数据来源于四个方面：

1. 浙江大学 2020 届毕业生就业数据库。数据统计截止日期为 2020 年 11 月 30 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2. 毕业生用人单位需求信息库。该数据库记录毕业生单位需求信息。需求单位涵盖发布招聘信息单位、参加学校大中型双选会的单位、来校举办专场宣讲会的单位等。使用数据涉及供岗单位构成、人才需求情况等。

3. 毕业生求职就业情况调查。调研面向学校 2020 届毕业生，回收有效问卷 6904 份；使用数据涉及毕业生求职过程、岗位适配性和能力水平评价（调研方案详见附录）。

4. 用人单位需求与评价调查。面向 2020 年录用过本校毕业生的用人单位展开问卷调查，回收有效问卷 1656 份；使用数据涉及用人单位人才录用及对毕业生工作表现的评价（调研方案详见附录）。

第一篇：毕业生就业工作特色与举措

浙江大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神和党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的一系列重大决策部署，坚持为党育人、为国育才，牢固树立就业工作全面布局观，按照“更高质量、更加卓越、更受尊敬、更有梦想”的战略导向，聚焦打造以就业为导向的育人生态系统，在打好疫情防控下稳就业“战役”，全力保障我校毕业生就业大局稳定的同时，下大力气加强就业引导，进一步提升新时代毕业生就业质量、结构、层次，越来越多毕业生走向祖国最需要的区域领域建功立业。

一、高站位顶层设计，深度优化战略布局

学校迎难而上，着力破解区位优势导致的毕业生就业流向相对集中的影响，主动加强谋划和设计，加强落实《浙江大学促进毕业生服务国家战略工作的实施意见》《浙江大学就业工作发展规划纲要（2020-2030年）》《浙江大学毕业生高质量就业工作行动计划（2020-2021）》等文件精神，聚合相关学院学科优势成立“选调生”、“大健康”等九大就业战略指导平台，加强分学科就业指导规划，积极构建面向国内国外的人才战略布局。**一是服务国家重点区域发展。**积极向京津冀协同发展、长江经济带发展、共建“一带一路”、西部大开发、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展等国家发展战略及重点区域输送优秀毕业生。2020届毕业生中，81.45%的毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，赴长江经济带、京津冀地区、西部地区和粤港澳大湾区就业的占比分别为78.37%、5.30%、4.80%和9.08%；**二是瞄准国家重点领域急需。**学校聚焦重要板块，健全人才选拔、培养与推送“三位一体”工作机制，优化行业对接，积极引导毕业生去往国民经济重要行业和关键领域的国企、大型金融机构、重点院校、重点科研单位、民营50强等领域就业。2020届毕业生中，到重要央企单位687人，到“双一流”高校（A类）372人，到重点科研单位218人，进入选调生行列386人；**三是通往国际组织。**持续推进“国际组织实习任职专项计划”“国际组织精英人才培养计划”，举办“大学生联合国夏令营”“全球治理周”等活动，加大全球治理人才培养及推送力度，2020年赴国际组织实习就业人数达40人（含线上实习）。

二、坚持全面开环整合，构筑就业工作新格局

一是实施校院协同联动计划。学校成立校院两级服务国家战略工作领导小组，加强部门协同、校院联动，重点落实“一把手”抓带头、“一张网”抓联络、“一盘棋”抓布局、“一指南”抓统筹、“一队伍”抓联动，“一图谱”抓到底的“就业一把手”工程；将就业工作纳入学校“双一流”建设方案，并将学生就业机制改革作为学校深化改革项目，初步形成招生—培养—就业的联动机制，进一步优化生源结构，在源头上调节毕业生就业区域分布的优化提升，启动“强基计划”，为培养服务国家战略人才提供生源保障；通过设立服务国家战略奖教金，给引导赴重点单位重要领域就业成效好的院系增加研究生招生名额等激励政策，进一步发挥导师在就业引导中的重要作用，将服务国家战略的择业价值观贯穿于学生培养全过程；完善院系就业工作考核指标体系，修订招生与就业工作先进集体及先进个人评奖办法，加大对引导毕业生服务国家战略的教师和赴西部、基层就业的毕业生奖励资助力度；**二是实施校友终身支持计划。**健全校友发展跟踪服务体系，在继续教育、产学研合作等领域助力校友成长发展，成立校友企业总部经济园；充分发挥校友在毕业生就业和长远发展中的帮扶作用，通过实施“优秀校友领航计划”，定期邀请优秀校友分享职场经验及人生智慧，帮助在校生成了解行业及职业岗位的具体职责，走进职场，认识职业，积极发挥校友在就业指导、实践实习实训中的示范引领作用；建立全体校领导定期分片区看望关心校友制度，赴重点单位与校友座谈，关心和助力校友终身职业发展，形成关心关怀校友的浓厚氛围；**三是实施战略合作伙伴计划。**打好“人才+”系列组合拳，推进就业工作与学校产学研、继续教育、校地企对外合作和社会服务深度融合，正有序推进签订100家合作协议，聘任100位高水平就业创业导师，建立100个高质量就业创业实习实训基地，五年内将与500家重点引导单位建立就业战略合作伙伴关系。

三、立体化精准指导，积极打造引育链条

学校把毕业生就业作为立德树人的重要环节和育人成效的重要评价，融入思想政治教育全过程。**一是加强以就业为导向的思政引领。**在形势政策课中融入国际环境和国内产业发展等就业形势教育，带领学生赴海康威视等重点企业现场讲授思政理论课，在始业教育、毕业典礼、新年晚会等重大仪式中加入赴重点领域就业校友分享，每年

隆重举办毕业生党员教育大会和选调生授旗仪式，帮助学生树立正确的择业观；**二是开展实践实训计划提升学生就业竞争力。**通过暑期参观走访重点企业，开展“经略计划”“青知计划”等主题型、基地型挂职实践和岗位实习等活动，激发学生实践热情。开展研究生海外社会实践“致远行动计划”，三年内累计组织 103 名学生赴“一带一路”沿线国家实习实践；引导研究生积极参与国家实验室、重大科技基础设施等“国”字号重大平台建设，加强学生对国家时政、区域发展和社会热点的主动思考和实践融入；**三是分层分类开展职业生涯辅导和求职技能培训。**开设“新生生涯成长档案”，提供个性化就业指导，连续两年开展本科生职业生涯规划节，2020 年累计开设生涯规划相关课程 68 个教学班，举办 CREER 工作坊等求职技能小课堂，疫情期间坚持“云指导”“云参观”“云咨询”生涯辅导不掉线，开展选调生专题研修计划、连续五年举办选调生笔试面试培训、举办岗前培训班等，帮助学生找准职业生涯定位，提高求职技能；**四是以创新驱动为支撑加强创新创业教育。**进一步优化创新创业工作体系，充分发挥院系及专业教师队伍的积极性和主动性，全面推动落实学校和院系创新创业的各项政策和措施。2020 年校院联合共建 18 家创新创业实验室项目，启动院级创新创业教育中心（第一批）申报工作，新增聘请 20 位风云浙商和知名企业家担任大学生创新创业导师，举办 20 余场企业家创业沙龙。同时，学校以赛代训、以赛促创，在多项创新创业比赛中取得佳绩。在第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛中浙江大学斩获金奖 4 项，银奖 5 项，荣获高校先进集体奖；在第十二届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛中，浙江大学 8 个项目全部斩获金奖，金奖数创历史新高，赛事总分和金奖总数全国高校第一，荣获赛事最高奖“挑战杯”。

四、打好稳就业“战役”，切实提升就业保障

学校加强疫情期间就业形势研判，落实落细就业指导与服务工作，着力化“危”为“机”，确保就业工作平稳有序。**一是加强组织领导，适时调整就业工作思路。**先后召开党委常委会、统筹推进疫情防控工作部署会、全校就业工作推进会，成立就业工作专班，坚持“因时而变”，调整 2020 届毕业生就业工作方案，将招聘工作重心由线下转至线上。发布《致 2020 届毕业生的一封信》《关于春季招聘活动调整致用人单位的一封信》，及时将有关就业信息推送给毕业生和用人单位。学校主要领导及

时听取院系就业工作汇报，印发关于做好疫情防控期间就业指导与服务工作指南的通知，加强对院系就业工作指导，大力打造“就业一网通”，统筹资源、凝聚合力，全力推动毕业生尽快就业；**二是拓展就业渠道，努力保障人岗精准对接。**加强与地方人社部门、用人单位等联系沟通，充分挖掘就业资源，通过就业信息网、就业微信公众号和就业联络微信群做好在线信息发布，做到招聘信息不间断、岗位推送不停歇、网络服务不打烊。充分利用教育部、国资委、团中央等有关部门搭建的招聘平台，共享全国招聘信息，拓宽毕业生就业渠道。自主开发网上招聘系统，为毕业生和用人单位提供线上交流、双向选择等服务，先后举办“2020届毕业生春季空中双选会”“‘立足强农兴农 服务乡村振兴’空中双选会”“央企国企五四专场空中双选会”“文管类人才空中双选会”和“法律专场招聘会”等。2019年9月-2020年8月，共举办线上、线下招聘会842场，其中综合招聘会7场、专场宣讲会817场、组团招聘会18场，招聘需求人数约14万人；**三是强化线上指导，切实提升就业服务质量。**通过举办“求职技能云课堂”、开设就业指导线上课程、开通咨询热线等方式，引导毕业生合理调整职业定位和求职预期，充分做好求职准备。开展2020届毕业生就业摸底调查，关注未就业学生求职进展，建立未就业毕业生帮扶台账，实施“一生一策”动态跟踪，提供“一对一”就业微咨询服务；落实2020届毕业生就业创业补贴发放，面向家庭经济困难毕业生、残疾毕业生等特殊群体发放就业补助。优化就业手续办理流程，开通就业协议书电子印章服务，实现签约全过程“无接触”“零跑腿”。结合人才培养特色，开展考研、留学、实习、就业等主题的线上交流分享和专题培训，尽最大努力帮助毕业生顺利就业。

面向未来，我们将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，根据学校“十四五”规划和推进新一轮“双一流”建设要求，在学校领导的高度重视和关心指导下，凝聚全校师生、全球校友力量，加快优化就业布局，精心加强就业指导，全面提升就业质量，使毕业生全球竞争力更为突出，毕业生人才战略布局更为优化，毕业生人才支撑国家战略更为有力，高水平就业育人生态系统更为完善，为浙江大学加快迈向世界一流大学前列，实现中华民族伟大复兴贡献更大力量！

第二篇：2020 届毕业生供需状况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

浙江大学 2020 届毕业生共 12727 人(不含国际学生),其中本科毕业生 5692 人,占毕业生总人数的 44.72%; 硕士毕业生 5307 人,占毕业生总人数的 41.70%; 博士毕业生 1728 人,占毕业生总人数的 13.58%。

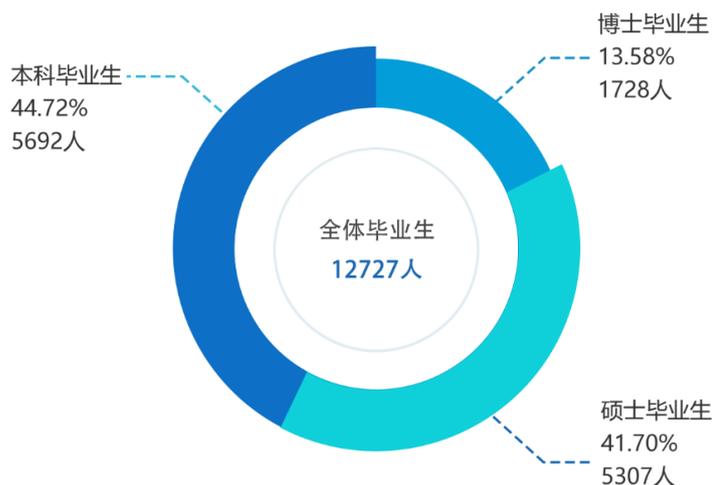


图 2-1 2020 届毕业生规模及学历结构

（二）性别结构

学校 2020 届毕业生中,男生 7234 人(56.84%),女生 5493 人(43.16%),男女性别比为 1.32:1,其中本科毕业生男女性别比为 1.41:1,硕士毕业生男女性别比为 1.22:1,博士毕业生男女性别比为 1.34:1。

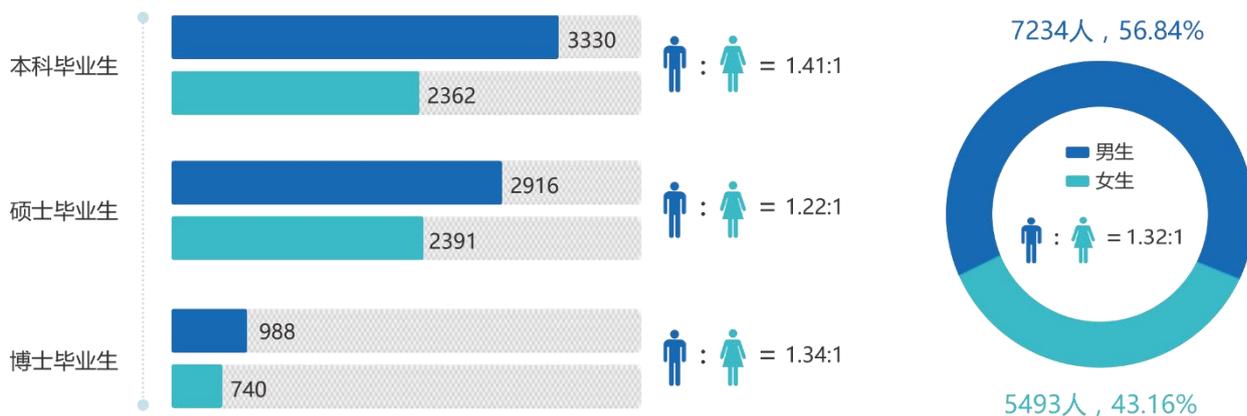


图 2-2 2020 届毕业生性别构成

二、就业市场分析

（一）供需情况

2019年9月-2020年8月，学校共举办了842场线上、线下校园招聘会，其中综合招聘会7场、专场宣讲会817场、组团招聘会18场，共有3477家单位来校招聘，招聘需求人数约14万人。同时，院系举办一些专业性较强的专场宣讲会610场，涉及用人单位610家（同比涨幅为15.75%）。此外，有4332家用人单位通过学校就业网发布岗位数约1.7万个，招聘需求人数约82万人；发布招聘信息的用人单位数及招聘岗位数较去年涨幅分别为18.40%、29.41%，招聘需求人数比去年增长45.12%。学校依托招聘会和就业信息网等各类线上线下平台基本实现岗位需求人数与实际需要就业人数之比达75.87:1，助力毕业生顺利就业。

表 2-1 2019年9月-2020年8月就业市场需求情况

| 具体内容 | 学校招聘活动 | | | | 院系专场招聘会 | 校网发布招聘信息 | 总计 |
|--------|--------|-------|-------|--------|---------|----------|--------|
| | 综合招聘会 | 组团招聘会 | 专场宣讲会 | 小计 | | | |
| 场次 | 7 | 18 | 817 | 842 | 610 | - | 1452 |
| 供岗单位数 | 1653 | 1007 | 817 | 3477 | 610 | 4332 | 8419 |
| 岗位需求人数 | 110730 | - | 36014 | 146744 | - | 818881 | 965625 |

（二）供岗单位招聘时间

参与校园招聘活动单位来校时间：2019年10月-11月（“秋招”）是供岗单位参与校园招聘活动的高峰期，共计1591家，占比达45.76%。受疫情影响，“春招”就业市场招聘进度延缓，学校创新方式，“春招”以空中双选会的形式进行，在2020年3月形成招聘的小高峰期，供岗单位累计813家，占学校招聘活动单位总数的23.38%。

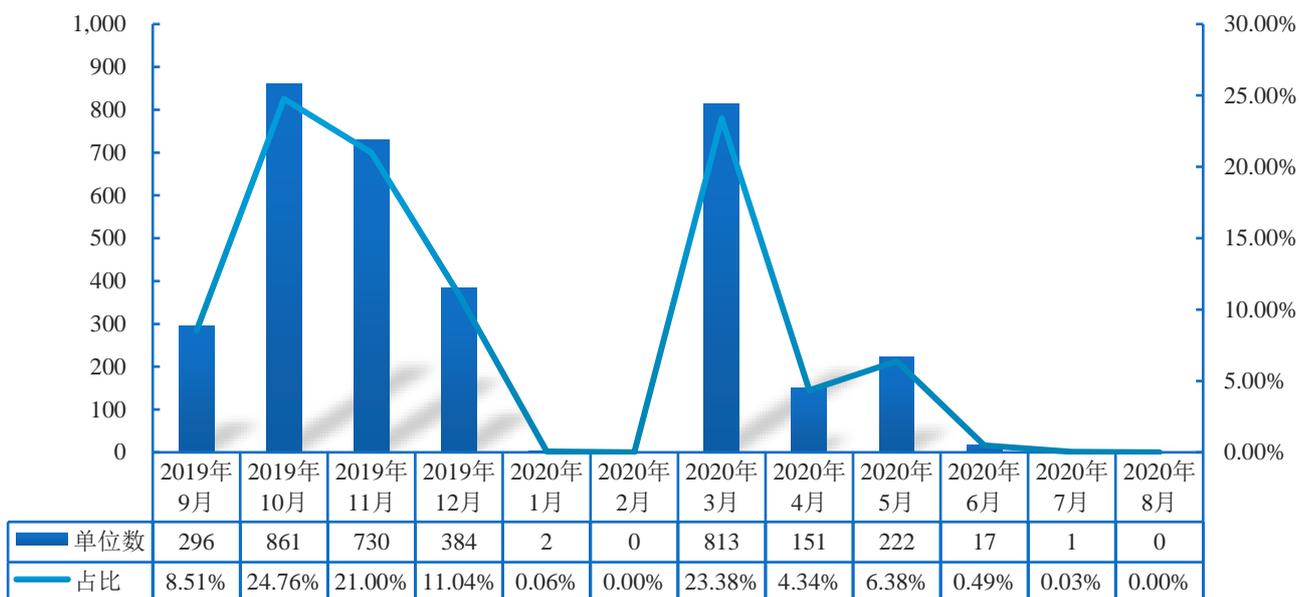


图 2-3 参与校园招聘活动单位的来校时间分布

校网招聘信息发布时间：校网招聘信息发布规律与往年基本一致，高峰期集中于每年的9月-10月（供岗单位数合计占比达37.42%）和来年的3月-4月（供岗单位数合计占比达23.46%）。春季线下招聘会受疫情影响暂停，依托校网发布招聘信息的用人单位数及招聘需求人数较去年均有显著增加，从发布招聘信息的两个高峰期来看，相较去年供岗单位数的增幅分别为16.53%和58.26%；此外，2020年5月至8月的供岗单位数相较去年的增幅达65.19%。

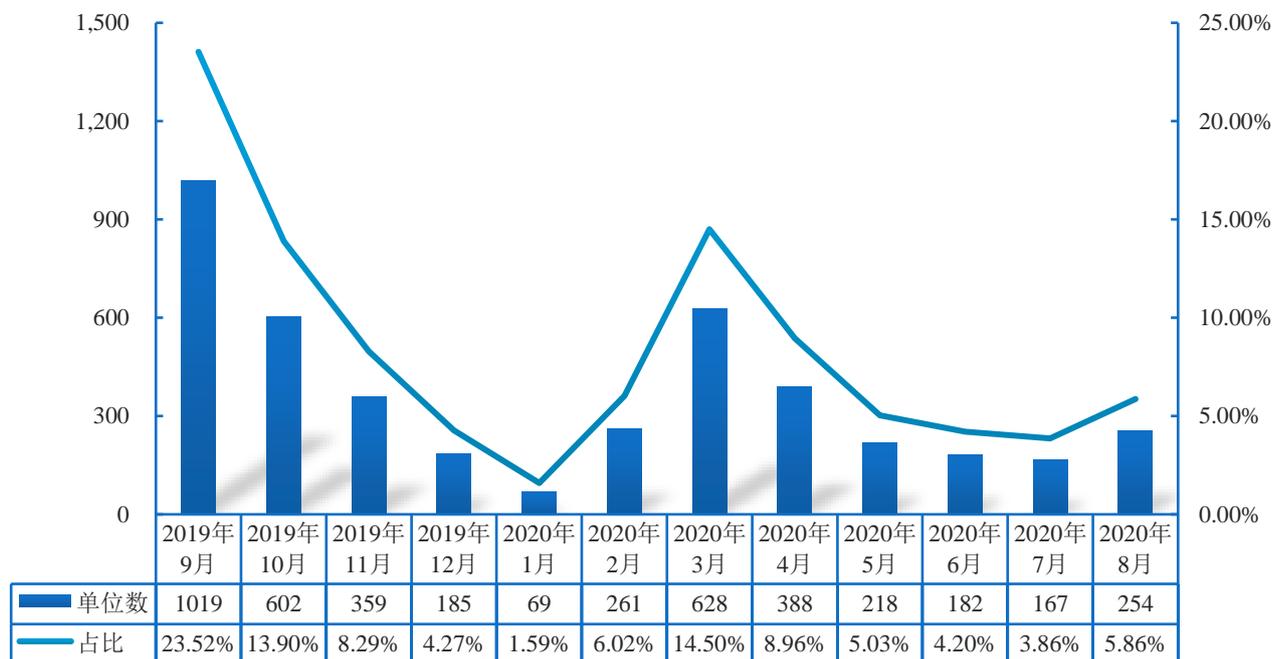


图 2-4 校网招聘信息发布时间分布

表 2-2 近两年校网招聘信息发布时间分布对比分析

| 招聘时间 | 2019 届 | | 招聘时间 | 2020 届 | |
|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|
| | 供岗单位数 | 占比 | | 供岗单位数 | 占比 |
| 2018 年 9 月 | 661 | 18.70% | 2019 年 9 月 | 1019 | 23.52% |
| 2018 年 10 月 | 730 | 20.65% | 2019 年 10 月 | 602 | 13.90% |
| 2018 年 11 月 | 443 | 12.53% | 2019 年 11 月 | 359 | 8.29% |
| 2018 年 12 月 | 157 | 4.44% | 2019 年 12 月 | 185 | 4.27% |
| 2019 年 1 月 | 136 | 3.85% | 2020 年 1 月 | 69 | 1.59% |
| 2019 年 2 月 | 269 | 7.61% | 2020 年 2 月 | 261 | 6.02% |
| 2019 年 3 月 | 414 | 11.71% | 2020 年 3 月 | 628 | 14.50% |
| 2019 年 4 月 | 228 | 6.45% | 2020 年 4 月 | 388 | 8.96% |
| 2019 年 5 月 | 138 | 3.90% | 2020 年 5 月 | 218 | 5.03% |
| 2019 年 6 月 | 106 | 3.00% | 2020 年 6 月 | 182 | 4.20% |
| 2019 年 7 月 | 64 | 1.81% | 2020 年 7 月 | 167 | 3.86% |
| 2019 年 8 月 | 189 | 5.35% | 2020 年 8 月 | 254 | 5.86% |
| 合计 | 3535 | - | 合计 | 4332 | - |

参与院系专场宣讲会单位来校时间：学院（系）专场宣讲会供岗单位招聘时间分布如下图 2-5 所示，2019 年 9 月-11 月期间，来院系招聘的单位数量达到高峰期，共计

488家单位，单位数同比去年增长了69.44%。受疫情影响，2020年3月-8月，院系专场招聘会的供岗单位数量有所下降。

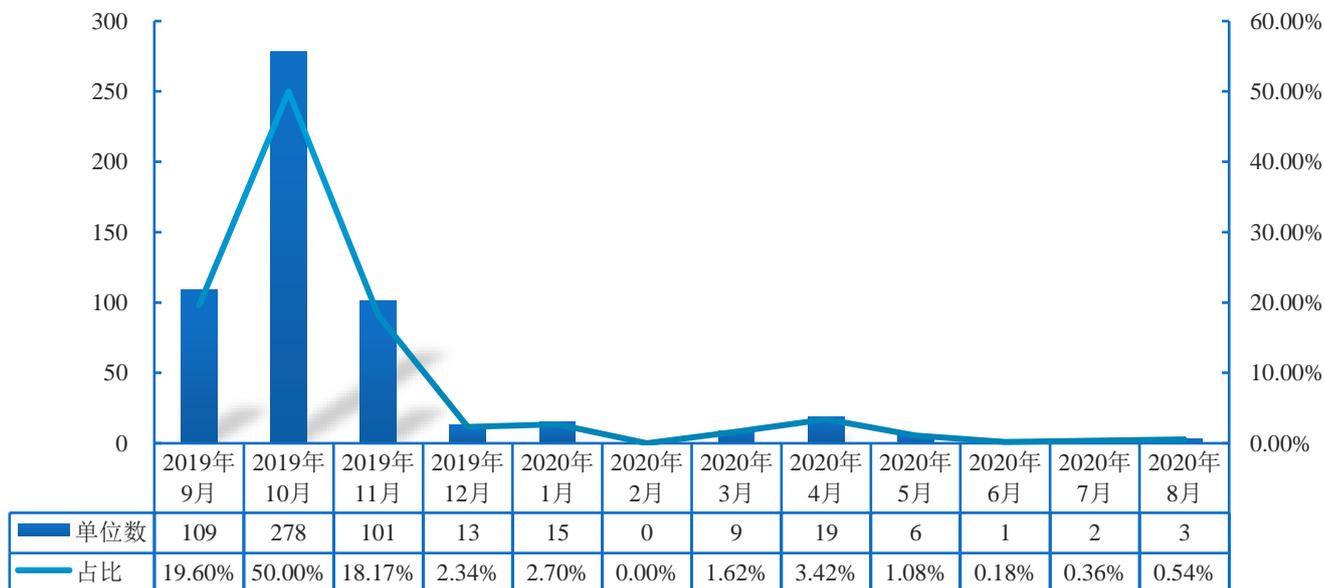


图 2-5 参与院系专场宣讲会单位的来校时间分布

（三）供岗单位分布

单位性质分布：其他企业（以民营企业为主）、国有企业和三资企业对学校毕业生的需求体量最大，合计占比为76.28%。可见企业单位在保障毕业生充分就业中发挥着主渠道作用。

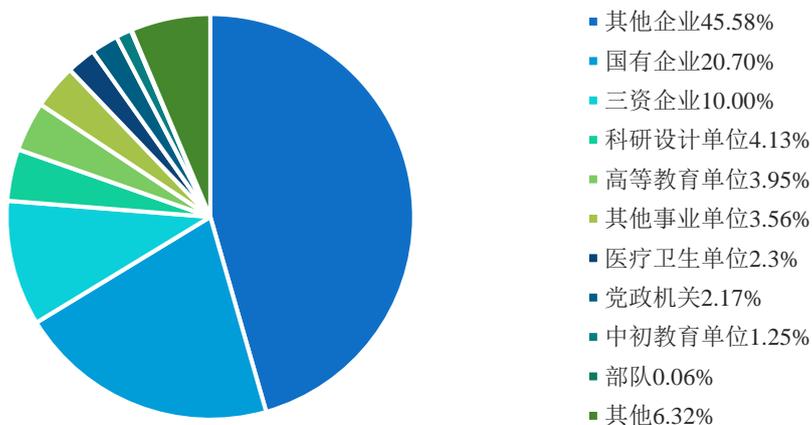


图 2-6 供岗单位性质分布

第三篇：2020 届毕业生就业基本情况

一、毕业去向落实率及毕业去向

毕业去向落实率是反映大学生毕业去向情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的相关通知，高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已落实毕业去向毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体毕业去向落实率及毕业去向

截至 2020 年 11 月 30 日，学校 2020 届毕业生中，已就业毕业生人数为 12073 人，毕业去向落实率为 94.86%。从去向构成来看，以签订就业协议形式就业为主，占比为 56.07%；其次是境内升学，占比为 22.34%。

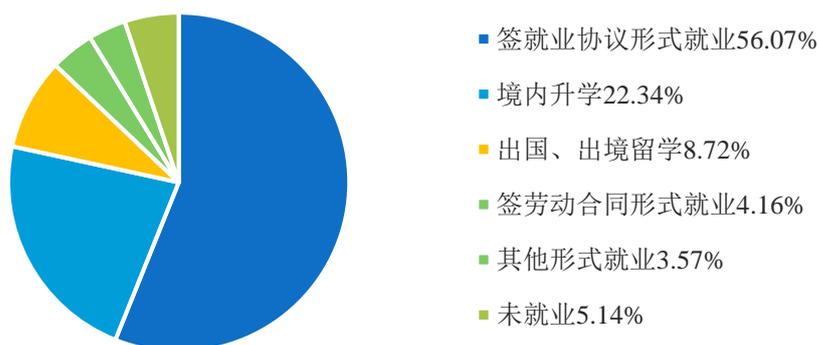


图 3-1 2020 届毕业生毕业去向分布

注：1. 毕业去向落实率=(签就业协议形式就业+境内升学+出国、出境留学+签劳动合同形式就业+其他形式就业)÷毕业生总人数×100.00%。2. 其他形式就业包括：其他录用形式就业、科研助理、自由职业、自主创业、国家/地方基层项目、应征义务兵、定向委培。

（二）分学历层次毕业去向落实率及毕业去向

分学历层次来看，本科、硕士和博士毕业生的毕业去向落实率分别为 92.09%、97.53%和 95.78%。从去向构成来看，本科毕业生以境内升学（42.36%）为主，签就

业协议形式就业（24.28%）和出国、出境留学（16.90%）次之；毕业研究生去向构成均以签就业协议形式就业为主，占比分别为硕士毕业生 80.35%、博士毕业生 86.23%。

表 3-1 2020 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率及毕业去向分布

| 毕业去向 | 本科毕业生 | | 硕士毕业生 | | 博士毕业生 | |
|----------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
| | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 |
| 境内升学 | 2411 | 42.36% | 432 | 8.14% | - | - |
| 出国、出境留学 | 962 | 16.90% | 148 | 2.79% | - | - |
| 签就业协议形式就业 | 1382 | 24.28% | 4264 | 80.35% | 1490 | 86.23% |
| 签劳动合同形式就业 | 193 | 3.39% | 228 | 4.30% | 109 | 6.31% |
| 其他形式就业 | 294 | 5.17% | 104 | 1.96% | 56 | 3.24% |
| 未就业 | 450 | 7.91% | 131 | 2.47% | 73 | 4.22% |
| 毕业去向落实率 | 92.09% | | 97.53% | | 95.78% | |

（三）各学院（系）及专业毕业去向落实率

学校 2020 届毕业生分布在 40 个学院（系），其中有 34 个学院（系）的毕业去向落实率达到了 90.00% 以上。分学历层次来看，本科毕业生分布在 37 个学院（系），其中 25 个学院（系）的毕业去向落实率达到 90.00% 以上；硕士毕业生分布在 38 个学院（系），其中 32 个学院（系）的毕业去向落实率达到 95.00% 以上；博士毕业生分布在 36 个学院（系），其中 21 个学院（系）的毕业去向落实率达到 95.00% 以上。

表 3-2 2020 届毕业生各学院（系）毕业去向落实率分布

| 学院（系）名称 | 毕业生人数 | 毕业去向落实率 | | | 总体毕业去向落实率 |
|------------|-------|---------|---------|---------|-----------|
| | | 本科生 | 硕士生 | 博士生 | |
| 电气工程学院 | 551 | 98.99% | 100.00% | 100.00% | 99.46% |
| 信息与电子工程学院 | 448 | 99.65% | 99.19% | 97.37% | 99.33% |
| 光电科学与工程学院 | 214 | 98.96% | 98.39% | 100.00% | 99.07% |
| 计算机科学与技术学院 | 757 | 97.88% | 100.00% | 100.00% | 98.94% |
| 工程师学院 | 382 | - | 98.69% | - | 98.69% |
| 航空航天学院 | 138 | 96.49% | 100.00% | 100.00% | 98.55% |
| 软件学院 | 333 | - | 98.50% | - | 98.50% |
| 能源工程学院 | 398 | 97.24% | 100.00% | 100.00% | 98.49% |
| 控制科学与工程学院 | 289 | 95.87% | 100.00% | 97.30% | 97.92% |

| 学院（系）名称 | 毕业生人数 | 毕业去向落实率 | | | 总体毕业去向落实率 |
|---------------|-------|---------|---------|---------|-----------|
| | | 本科生 | 硕士生 | 博士生 | |
| 化学工程与生物工程学院 | 331 | 98.06% | 98.17% | 96.88% | 97.89% |
| 化学系 | 229 | 96.43% | 98.78% | 98.41% | 97.82% |
| 国际联合学院 | 45 | 97.78% | - | - | 97.78% |
| 动物科学学院 | 252 | 100.00% | 98.06% | 92.31% | 97.62% |
| 地球科学学院 | 117 | 93.88% | 100.00% | 100.00% | 97.44% |
| 药学院 | 229 | 97.46% | 97.33% | 97.22% | 97.38% |
| 生物医学工程与仪器科学学院 | 251 | 95.04% | 98.00% | 100.00% | 96.81% |
| 教育学院 | 188 | 95.95% | 100.00% | 100.00% | 96.81% |
| 生物系统工程与食品科学学院 | 232 | 95.24% | 96.15% | 100.00% | 96.55% |
| 高分子科学与工程学系 | 165 | 91.46% | 100.00% | 100.00% | 95.76% |
| 外国语言文化与国际交流学院 | 277 | 94.74% | 97.14% | 100.00% | 95.67% |
| 材料科学与工程学院 | 299 | 90.99% | 99.20% | 96.83% | 95.65% |
| 机械工程学院 | 469 | 91.01% | 98.77% | 93.75% | 95.31% |
| 建筑工程学院 | 612 | 94.89% | 96.47% | 92.55% | 95.26% |
| 管理学院 | 269 | 92.74% | 98.23% | 90.63% | 94.80% |
| 医学院 | 1369 | 82.93% | 98.06% | 98.24% | 93.57% |
| 海洋学院 | 348 | 89.74% | 98.45% | 87.50% | 92.82% |
| 环境与资源学院 | 317 | 92.04% | 92.86% | 92.00% | 92.43% |
| 公共管理学院 | 353 | 89.02% | 96.53% | 91.67% | 92.35% |
| 经济学院 | 421 | 84.49% | 98.13% | 100.00% | 92.16% |
| 生命科学学院 | 227 | 95.29% | 88.24% | 91.89% | 92.07% |
| 马克思主义学院 | 36 | - | 96.77% | 60.00% | 91.67% |
| 农业与生物技术学院 | 495 | 88.10% | 95.37% | 88.41% | 91.31% |
| 竺可桢学院 | 219 | 90.87% | - | - | 90.87% |
| 数学科学学院 | 317 | 88.63% | 96.30% | 92.00% | 90.85% |
| 传媒与国际文化学院 | 244 | 86.71% | 98.80% | 72.22% | 89.75% |
| 艺术与考古学院 | 97 | 88.41% | 90.48% | 100.00% | 89.69% |
| 人文学院 | 226 | 84.62% | 84.21% | 98.04% | 87.61% |
| 物理学系 | 162 | 81.72% | 96.97% | 91.67% | 87.04% |
| 心理与行为科学系 | 107 | 82.76% | 94.12% | 86.67% | 86.92% |
| 光华法学院 | 314 | 74.42% | 86.06% | 85.00% | 81.21% |

注：各学院（系）毕业去向落实率按照总体毕业去向落实率降序排列。

二、就业流向¹

（一）就业地区流向

华东地区（76.13%）为浙江大学2020届毕业生就业主战场，华南地区（9.61%）和华北地区（5.66%）次之。不同学历层次毕业生就业区域分布详见图3-3。

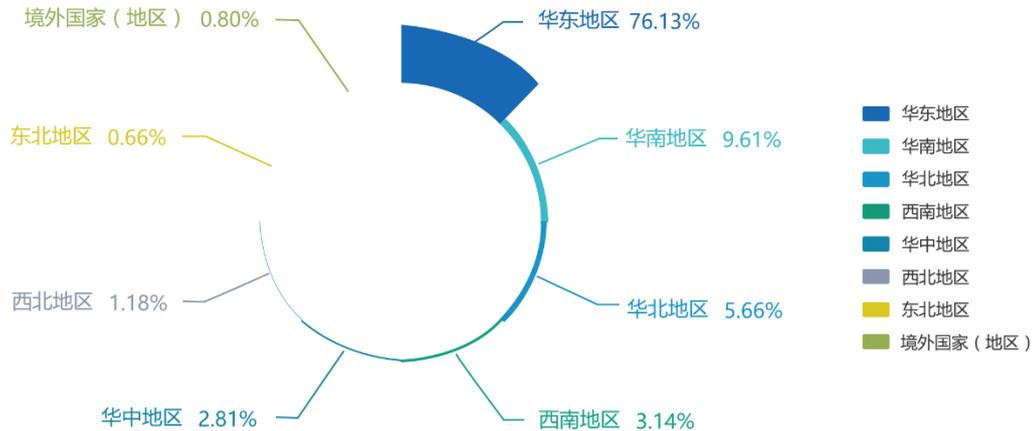


图 3-2 2020 届毕业生就业区域分布

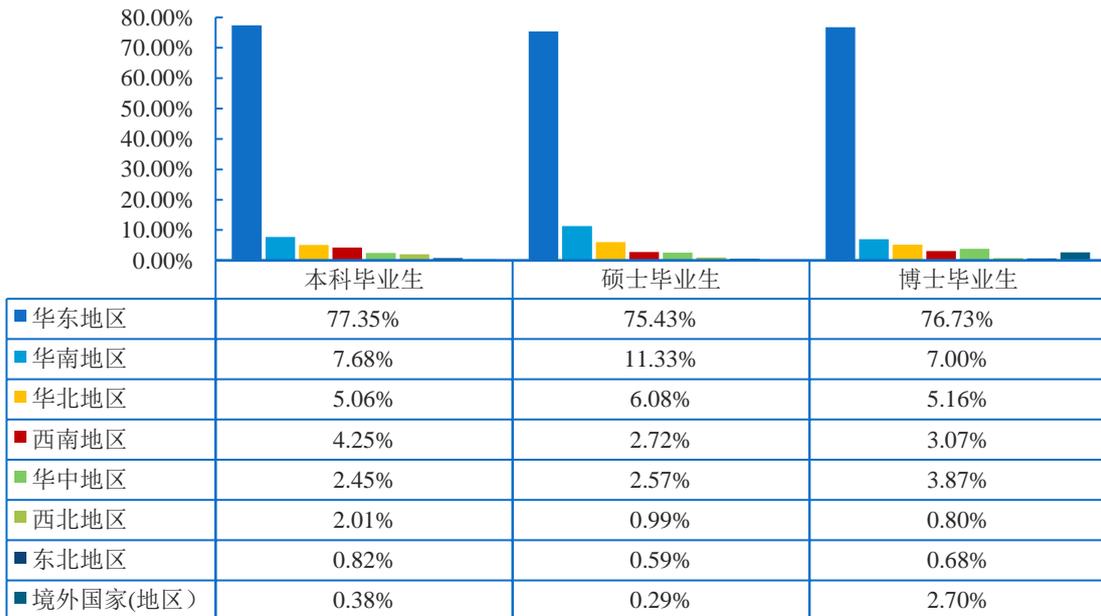


图 3-3 2020 届不同学历层次毕业生就业区域分布

¹ 就业流向和国家级战略导向就业均针对毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他形式就业”和“出国、出境就业”的 8020 位毕业生（不包含定向委培）。

（二）就业单位性质流向

企业单位为吸纳毕业生就业的主渠道（占比 67.83%），其中其他企业（主要为民营企业）占比 37.66%、国有企业占比 17.59%、三资企业占比 12.58%。其次流向各类事业单位就业的比例为 25.05%，到党政机关、部队就业的比例分别为 6.97% 和 0.15%。

分学历层次来看，毕业生流向单位性质存在差异。本科毕业生（84.92%）和硕士毕业生（75.38%）主要流向企业单位就业，其中以民营企业为主；博士毕业生主要流向事业单位就业（其中以高等教育单位为主，占比 43.59%）。

表 3-3 2020 届毕业生就业单位性质分布

| 单位性质 | | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 博士毕业生 | 总体 |
|------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 企业单位 | 国有企业 | 24.88% | 18.34% | 7.31% | 17.59% |
| | 三资企业 | 7.84% | 17.00% | 5.59% | 12.58% |
| | 其他企业 | 52.20% | 40.05% | 14.55% | 37.66% |
| | 小计 | 84.92% | 75.38% | 27.44% | 67.83% |
| 事业单位 | 高等教育单位 | 2.99% | 2.20% | 43.59% | 10.79% |
| | 医疗卫生单位 | 1.14% | 7.22% | 16.39% | 7.69% |
| | 科研设计单位 | 1.31% | 2.96% | 8.84% | 3.78% |
| | 中初教育单位 | 2.07% | 1.49% | 0.43% | 1.41% |
| | 其他事业单位 | 1.31% | 1.65% | 0.74% | 1.38% |
| | 小计 | 8.82% | 15.52% | 69.98% | 25.05% |
| 党政机关 | | 5.93% | 9.00% | 2.46% | 6.97% |
| 部队 | | 0.33% | 0.09% | 0.12% | 0.15% |

（三）就业行业流向

学校 2020 届毕业生就业行业分布呈现多元格局，其中主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”领域（29.68%），“教育”（15.91%）、“卫生和社会工作”（8.52%）、“制造业”（7.42%）、“科学研究和技术服务业”（7.19%）和“公共管理、社会保障和社会组织”（7.07%）。

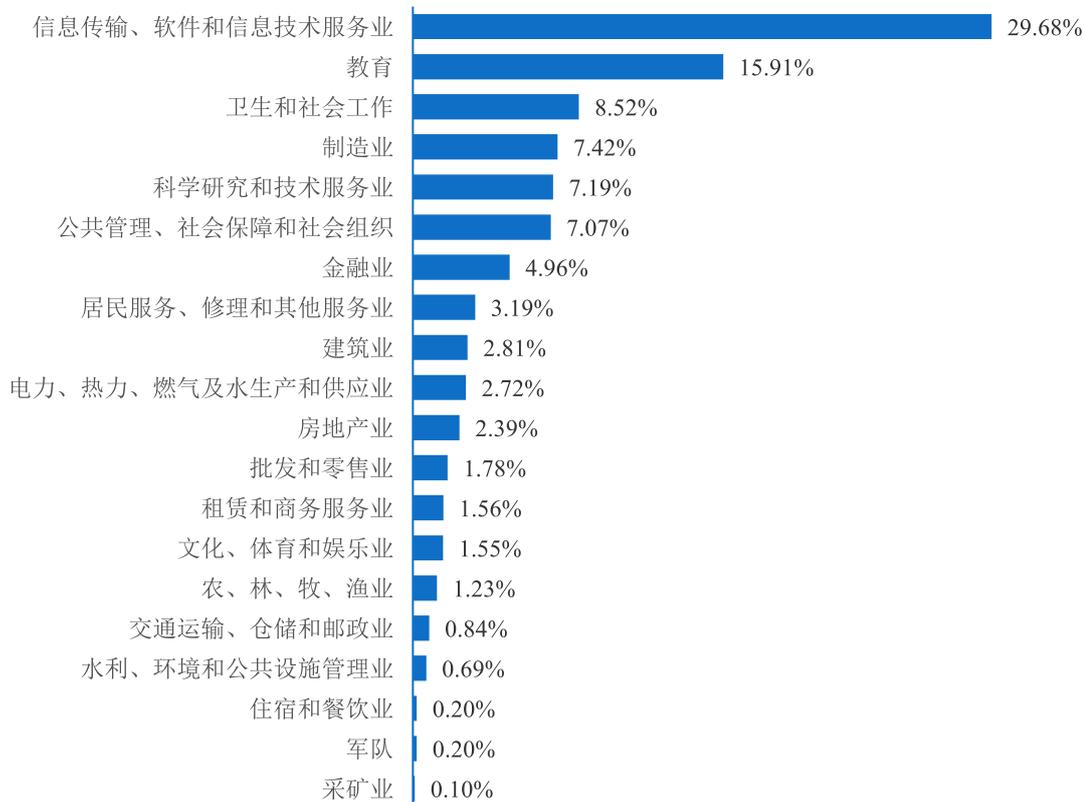


图 3-4 2020 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，其中本科毕业生就业前三的行业为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”和“制造业”（合计占比达 49.11%）；硕士毕业生就业前三的行业为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“卫生和社会工作”（合计占比达 56.09%）；博士毕业生就业前三的行业为“教育”、“卫生和社会工作”和“科学研究和技术服务业”领域（合计占比达 72.31%）。

表 3-4 2020 届不同学历层次毕业生就业行业分布

| 就业行业 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 博士毕业生 |
|-----------------|--------|--------|--------|
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 24.12% | 39.31% | 9.02% |
| 教育 | 15.41% | 6.26% | 43.46% |
| 制造业 | 9.58% | 6.85% | 6.57% |
| 居民服务、修理和其他服务业 | 7.51% | 2.17% | 1.17% |
| 公共管理、社会保障和社会组织 | 7.35% | 8.59% | 2.52% |
| 金融业 | 5.93% | 6.06% | 0.80% |
| 科学研究和技术服务业 | 5.50% | 6.21% | 11.85% |
| 建筑业 | 5.06% | 2.50% | 1.10% |
| 文化、体育和娱乐业 | 3.65% | 0.88% | 1.04% |
| 批发和零售业 | 2.94% | 1.80% | 0.43% |

| 就业行业 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 博士毕业生 |
|------------------|-------|-------|--------|
| 房地产业 | 2.50% | 3.10% | 0.31% |
| 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 2.50% | 3.05% | 2.03% |
| 租赁和商务服务业 | 2.18% | 1.82% | 0.12% |
| 卫生和社会工作 | 1.80% | 8.19% | 17.00% |
| 农、林、牧、渔业 | 1.74% | 0.97% | 1.41% |
| 交通运输、仓储和邮政业 | 0.98% | 1.01% | 0.18% |
| 军队 | 0.38% | 0.09% | 0.31% |
| 水利、环境和公共设施管理业 | 0.38% | 0.86% | 0.55% |
| 住宿和餐饮业 | 0.33% | 0.22% | - |
| 采矿业 | 0.16% | 0.07% | 0.12% |

注：不同学历层次行业流向按照本科毕业生降序排列。

三、国家战略导向就业

浙江大学围绕国家战略需求和学科人才培养特点，聚焦重点地区、重大工程、重大项目、重要领域，厚植爱国主义情怀，强化就业教育与引导，多措并举，鼓励支持毕业生到祖国最需要的地方建功立业，服务国家战略和地方经济建设与发展。

（一）重点单位、重点领域就业流向

重点单位就业分析：浙江大学 2020 届毕业生中，被世界 500 强企业录用的人数 1746 人，占实际就业的毕业生总数的 21.77%；被中国 500 强企业录用的毕业生人数 2150 人，占实际就业的毕业生总数的 26.81%；不同学历层次毕业生就业重点单位具体分布详见下表。

表 3-5 2020 届毕业生重点单位流向分布

| 重点单位 | 本科毕业生 | | 硕士毕业生 | | 博士毕业生 | | 总体 | |
|-----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|--------|
| | 人数 | 占比 | 人数 | 人数 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 世界 500 强 ² | 296 | 16.11% | 1272 | 27.93% | 178 | 10.93% | 1746 | 21.77% |
| 中国 500 强 ³ | 450 | 24.50% | 1512 | 33.20% | 188 | 11.54% | 2150 | 26.81% |

重点领域就业分析：学校聚焦重要板块，健全人才选拔、培养与推送“三位一体”

² 世界 500 强：《财富》杂志每年评选的“全球最大五百家公司”，本调查统计以《财富》2020 年发布的世界 500 强名单为依据。

³ 中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2020 年发布的中国 500 强名单为依据。

工作机制,优化行业对接,积极引导毕业生去往国民经济重要行业和关键领域的国企、大型金融机构、重点院校、重点科研单位、民营 50 强等领域就业。2020 届毕业生中,到重要央企单位 687,占比 8.57%;到“双一流”高校(A类)372人,占比 4.64%;到重点科研单位 218人,占比 2.72%;到重要金融单位 36人,占比 0.45%;到主流新闻媒体 6人,占比 0.07%;到民营 50 强 578人,占比 7.21%。不同学历层次流向重点领域就业的情况详见表 3-6。



图 3-5 2020 届毕业生重点领域就业情况分布

表 3-6 2020 届毕业生重点领域就业情况分布

| 重点领域就业 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 博士毕业生 | 总体 | 占比 |
|-------------|-------|-------|-------|-----|-------|
| 重要央企单位 | 159 | 445 | 83 | 687 | 8.57% |
| “双一流”高校(A类) | 46 | 36 | 290 | 372 | 4.64% |
| 重点科研单位 | 13 | 125 | 80 | 218 | 2.72% |
| 重要金融单位 | 6 | 30 | - | 36 | 0.45% |
| 主流新闻媒体 | 1 | 5 | - | 6 | 0.07% |
| 民营 50 强 | 65 | 435 | 78 | 578 | 7.21% |

注：1. 重要央企单位是指流向由中央政府监督管理的中国国有企业，以国务院国有资产监督管理委员会发布的名录（97家）为依据；

2. 重点科研单位是指到国家级科研院所（含下属机构）就业；

3. 主流新闻媒体包含中央级新闻媒体（新华社、中央电视台、人民日报等）、国家重点扶持的大型新闻网站（新华网、人民网等）；

4. 重要金融单位包含统计不含省级及以下机构；

5. 民营 50 强以中华全国工商业联合会发布的“2020 中国民营企业 500 强”榜单为依据；

6. 占比是指流向该领域就业的人数与实际就业人数的比例。

（二）重点区域就业

学校大力推动毕业生服务“一带一路”、京津冀协同、长江经济带、西部地区建设、粤港澳大湾区等国家发展战略，为国家经济建设与产业结构转型提供人才支持。2020届毕业生中，81.45%的毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，赴长江经济带、京津冀地区、西部地区和粤港澳大湾区就业的占比分别为78.37%、5.30%、4.80%和9.08%，不同学历层次流向重点区域就业的情况详见表3-7。

表 3-7 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

| 重点区域 | 本科毕业生 | | 硕士毕业生 | | 博士毕业生 | | 总体 | |
|---------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|--------|
| | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| “一带一路” ⁴ | 1567 | 85.30% | 3720 | 81.69% | 1245 | 76.43% | 6532 | 81.45% |
| 长江经济带 ⁵ | 1470 | 80.02% | 3539 | 77.71% | 1276 | 78.33% | 6285 | 78.37% |
| 京津冀地区 ⁶ | 86 | 4.68% | 259 | 5.69% | 80 | 4.91% | 425 | 5.30% |
| 西部地区 ⁷ | 126 | 6.86% | 187 | 4.11% | 72 | 4.42% | 385 | 4.80% |
| 粤港澳大湾区 ⁸ | 128 | 6.97% | 497 | 10.91% | 103 | 6.32% | 728 | 9.08% |

（三）基层项目就业

浙江大学坚持立德树人，注重价值引领，积极鼓励毕业生到基层去锻炼成长；并辅以系列岗前技能培训与指导服务，增强其基层岗位适应性和后续发展潜力。2020届毕业生中，进入选调生行列的毕业生386人，占实际就业人数的4.81%；主要分布在浙江、江苏、安徽和四川等29个省、市、自治区。

⁴ “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的6省；黑龙江、吉林、辽宁等东北3省；广西、云南、西藏等西南3省；上海、福建、广东、浙江、海南等5省；内陆地区则是重庆。

⁵ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁶ 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

⁷ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

⁸ 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市，此处香港、澳门两个特别行政区不纳入统计。

四、继续深造

（一）境内外继续深造率

学校深入推进世界一流大学建设，聚焦内涵发展，着力培养具有全球竞争力的高素质创新人才。学校2020届境内外继续深造总计3953人，占毕业生总人数的31.06%。其中本科毕业生境内外继续深造人数为3373人，占本科毕业生总数的59.26%；硕士毕业生境内外继续深造人数为580人，占硕士毕业生总数的10.93%。

从本科毕业生各学院（系）境内外深造率来看，有16个学院（系）的深造率均超过本校本科毕业生平均水平。不同学院（系）本科毕业生境内外深造率具体分布详见下表。

表 3-8 2020 届本科毕业生各院系境内外深造率分布

| 学院（系） | 深造人数 | 深造率 | 学院（系） | 深造人数 | 深造率 |
|---------------|------|--------|---------------|------|--------|
| 国际联合学院 | 41 | 91.11% | 数学科学学院 | 122 | 57.82% |
| 竺可桢学院 | 180 | 82.19% | 经济学院 | 107 | 57.22% |
| 医学院 | 297 | 72.44% | 管理学院 | 70 | 56.45% |
| 材料科学与工程学院 | 80 | 72.07% | 电气工程学院 | 165 | 55.74% |
| 生命科学学院 | 61 | 71.76% | 动物科学学院 | 51 | 52.58% |
| 机械工程学院 | 126 | 70.79% | 化学工程与生物工程学院 | 54 | 52.43% |
| 化学系 | 59 | 70.24% | 能源工程学院 | 112 | 51.61% |
| 地球科学学院 | 34 | 69.39% | 生物医学工程与仪器科学学院 | 62 | 51.24% |
| 信息与电子工程学院 | 199 | 69.34% | 计算机科学与技术学院 | 187 | 49.60% |
| 控制科学与工程学院 | 83 | 68.60% | 艺术与考古学院 | 34 | 49.28% |
| 环境与资源学院 | 74 | 65.49% | 航空航天学院 | 28 | 49.12% |
| 外国语言文化与国际交流学院 | 124 | 65.26% | 建筑工程学院 | 114 | 48.51% |
| 高分子科学与工程学系 | 52 | 63.41% | 心理与行为科学系 | 28 | 48.28% |
| 生物系统工程与食品科学学院 | 66 | 62.86% | 传媒与国际文化学院 | 68 | 47.55% |
| 海洋学院 | 121 | 62.05% | 公共管理学院 | 80 | 46.24% |
| 农业与生物技术学院 | 129 | 61.43% | 人文学院 | 72 | 46.15% |
| 物理学系 | 55 | 59.14% | 光华法学院 | 58 | 44.96% |
| 药学院 | 69 | 58.47% | 教育学院 | 55 | 37.16% |
| 光电科学与工程学院 | 56 | 58.33% | - | - | - |

（二）境内升学

境内升学率及升学院校：2020 届毕业生境内升学 2843 人。其中，本科毕业生境内升学 2411 人，境内升学率为 42.36%；硕士毕业生境内升学 432 人，境内升学率为 8.14%。

学校 2020 届境内升学的毕业生中，升入“双一流”高校（A 类）和中国科学院的有 2710 人，占 95.32%。不同学历层次毕业生升入“双一流”高校（A 类）和中国科学院人数及占比详见图 3-6。

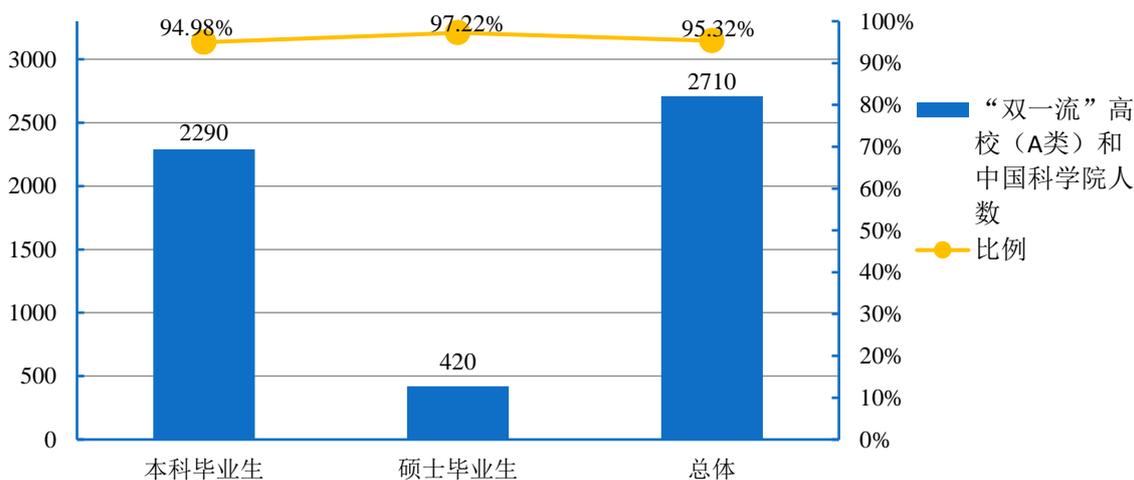


图 3-6 2020 届毕业生流向“双一流”高校（A 类）和中国科学院深造的人数及占比分布

（三）境外留学

境外留学率及留学国家（地区）分布：2020 届毕业生中，有 1110 名毕业生选择境外留学，境外留学率为 8.72%；其中本科毕业生境外留学 962 人（留学率为 16.90%），硕士毕业生境外留学 148 人（留学率为 2.79%）。

从出国（境）留学国家（地区）来看，毕业生出国（境）留学主要流向了美国和英国，占比分别为 43.60%、15.77%；其余占比较高的有新加坡（8.74%）、中国香港特别行政区（7.84%）、日本（5.50%）等。

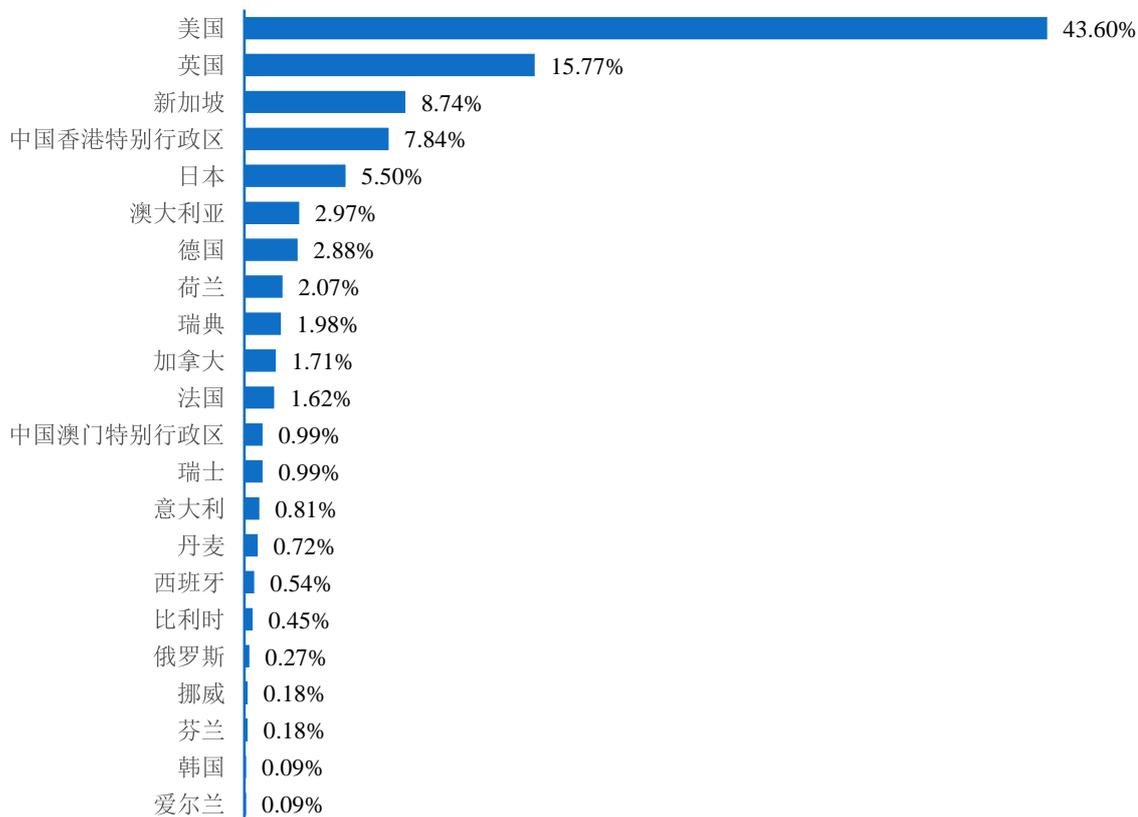


图 3-7 2020 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

出国（境）留学院校分布：根据 2021 泰晤士高等教育世界大学排名，浙江大学 2020 届毕业生赴世界前 50 高校深造人数为 647 人，占境外深造总人数的 58.29%；赴世界前 100 高校深造人数为 835 人，占境外深造总人数的 75.23%。不同学历层次毕业生赴世界前 100 高校深造人数详见下图。

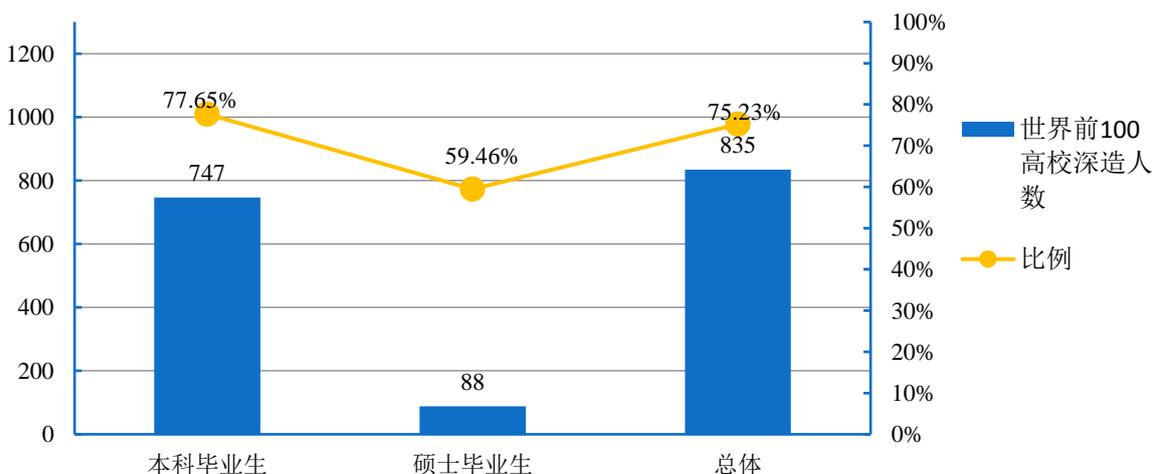


图 3-8 2020 届毕业生赴世界前 100 高校深造的人数及占比分布

表 3-9 2020 届毕业生赴世界前 100 高校深造的人数分布

| 学校名称 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 总体 |
|----------------|-------|-------|----|
| 新加坡国立大学 | 57 | 6 | 63 |
| 伊利诺伊大学厄本那-香槟分校 | 55 | - | 55 |
| 哥伦比亚大学 | 47 | - | 47 |
| 伦敦大学学院 | 33 | 5 | 38 |
| 南洋理工大学 | 29 | 4 | 33 |
| 香港中文大学 | 19 | 8 | 27 |
| 香港科技大学 | 25 | - | 25 |
| 南加州大学 | 21 | 2 | 23 |
| 卡耐基梅隆大学 | 21 | 1 | 22 |
| 爱丁堡大学 | 20 | 1 | 21 |
| 东京大学 | 15 | 6 | 21 |
| 伦敦政治经济学院 | 21 | - | 21 |
| 香港大学 | 17 | 4 | 21 |
| 宾夕法尼亚大学 | 18 | - | 18 |
| 加州大学圣地亚哥分校 | 18 | - | 18 |
| 密歇根大学安娜堡分校 | 18 | - | 18 |
| 墨尔本大学 | 13 | 4 | 17 |
| 杜克大学 | 16 | - | 16 |
| 京都大学 | 9 | 7 | 16 |
| 纽约大学 | 15 | - | 15 |
| 芝加哥大学 | 15 | - | 15 |
| 约翰霍普金斯大学 | 14 | - | 14 |
| 威斯康辛大学麦迪逊分校 | 12 | 1 | 13 |
| 加州大学伯克利分校 | 12 | - | 12 |
| 圣路易斯华盛顿大学 | 11 | 1 | 12 |
| 波士顿大学 | 11 | - | 11 |
| 哈佛大学 | 10 | 1 | 11 |
| 华威大学 | 10 | 1 | 11 |
| 伦敦大学国王学院 | 8 | 2 | 10 |
| 耶鲁大学 | 10 | - | 10 |
| 布里斯托大学 | 9 | - | 9 |
| 曼彻斯特大学 | 7 | 2 | 9 |
| 慕尼黑工业大学 | 4 | 5 | 9 |

| 学校名称 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 总体 |
|--------------|-------|-------|----|
| 悉尼大学 | 8 | 1 | 9 |
| 代尔夫特理工大学 | 4 | 4 | 8 |
| 帝国理工学院 | 7 | 1 | 8 |
| 华盛顿大学 | 7 | 1 | 8 |
| 加州大学洛杉矶分校 | 7 | 1 | 8 |
| 佐治亚理工学院 | 8 | - | 8 |
| 德克萨斯大学奥斯汀分校 | 6 | 1 | 7 |
| 康奈尔大学 | 7 | - | 7 |
| 洛桑联邦理工学院 | 5 | 2 | 7 |
| 普渡大学西拉法叶分校 | 5 | 2 | 7 |
| 牛津大学 | 5 | 1 | 6 |
| 斯坦福大学 | 5 | - | 5 |
| 西北大学 | 5 | - | 5 |
| 多伦多大学 | 3 | 1 | 4 |
| 苏黎世联邦理工学院 | 4 | - | 4 |
| 阿姆斯特丹大学 | 3 | - | 3 |
| 加州大学圣塔芭芭拉分校 | 1 | 2 | 3 |
| 加州理工学院 | 3 | - | 3 |
| 鲁汶大学（荷语） | 1 | 2 | 3 |
| 麦吉尔大学 | 3 | - | 3 |
| 慕尼黑大学 | 2 | 1 | 3 |
| 普林斯顿大学 | 3 | - | 3 |
| 乌得勒支大学 | 3 | - | 3 |
| 澳洲国立大学 | 2 | - | 2 |
| 布朗大学 | 2 | - | 2 |
| 海德堡大学 | 1 | 1 | 2 |
| 赫尔辛基大学 | 2 | - | 2 |
| 昆士兰大学 | 1 | 1 | 2 |
| 麻省理工学院 | 2 | - | 2 |
| 蒙特利尔大学 | 2 | - | 2 |
| 明尼苏达大学双城分校 | 1 | 1 | 2 |
| 北卡罗来纳大学教堂山分校 | 1 | - | 1 |
| 哥本哈根大学 | 1 | - | 1 |
| 格拉斯哥大学 | 1 | - | 1 |
| 格罗宁根大学 | - | 1 | 1 |

| 学校名称 | 本科毕业生 | 硕士毕业生 | 总体 |
|-------------|-------|-------|----|
| 加州大学戴维斯分校 | 1 | - | 1 |
| 加州大学尔湾分校 | 1 | - | 1 |
| 剑桥大学 | 1 | - | 1 |
| 莱顿大学 | 1 | - | 1 |
| 马里兰大学学院公园分校 | - | 1 | 1 |
| 麦克马斯特大学 | 1 | - | 1 |
| 慕尼黑大学 | - | 1 | 1 |
| 首尔国立大学 | 1 | - | 1 |
| 新南威尔士大学 | - | 1 | 1 |

注：根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

五、自主创业

创新创业教育是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要。在“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校以创新驱动为支撑，将创新创业教育深植于整体人才培养，在政策、课程设置、平台建设等方面多管齐下，并辅以创业训练营、技能竞赛、创新创业大赛等形式，加强学生创新思维及创业能力的培养。2020届毕业生中，自主创业36人，其中本科毕业生13人，硕士毕业生21人，博士毕业生2人。毕业生创业领域比较多元，主要集中于教育、文化、体育和娱乐业、信息传输、软件和信息技术服务业等。

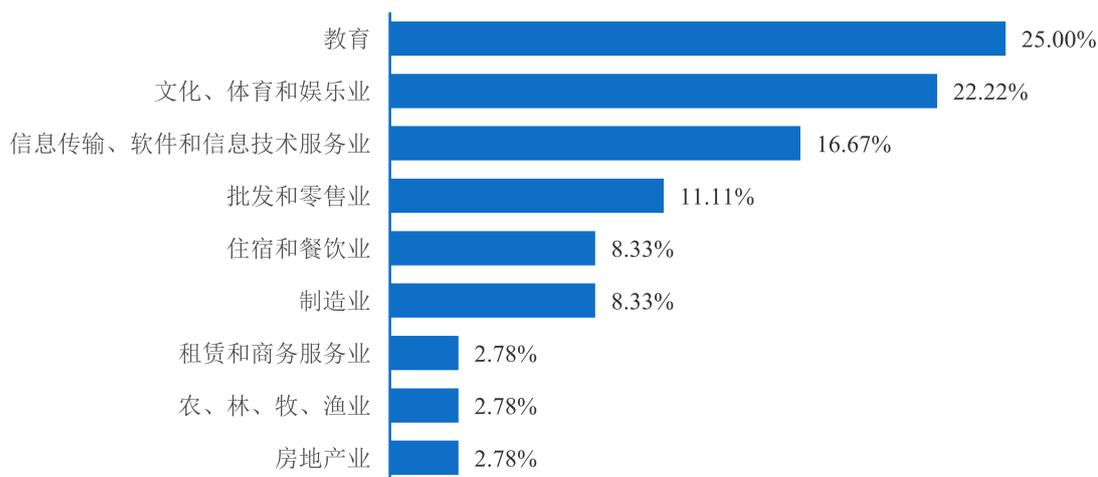


图 3-9 2020 届毕业生创业行业分布

第四篇：毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建多维指标体系（详见下图 4-1），通过对毕业生就业质量的全面监测，有助于学校准确评估教育服务质量，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量。学校组织开展的关于 2020 届毕业生求职就业情况和用人单位需求与评价调研方案详见附录。毕业生就业质量各项指标统计分析结果如下所示。

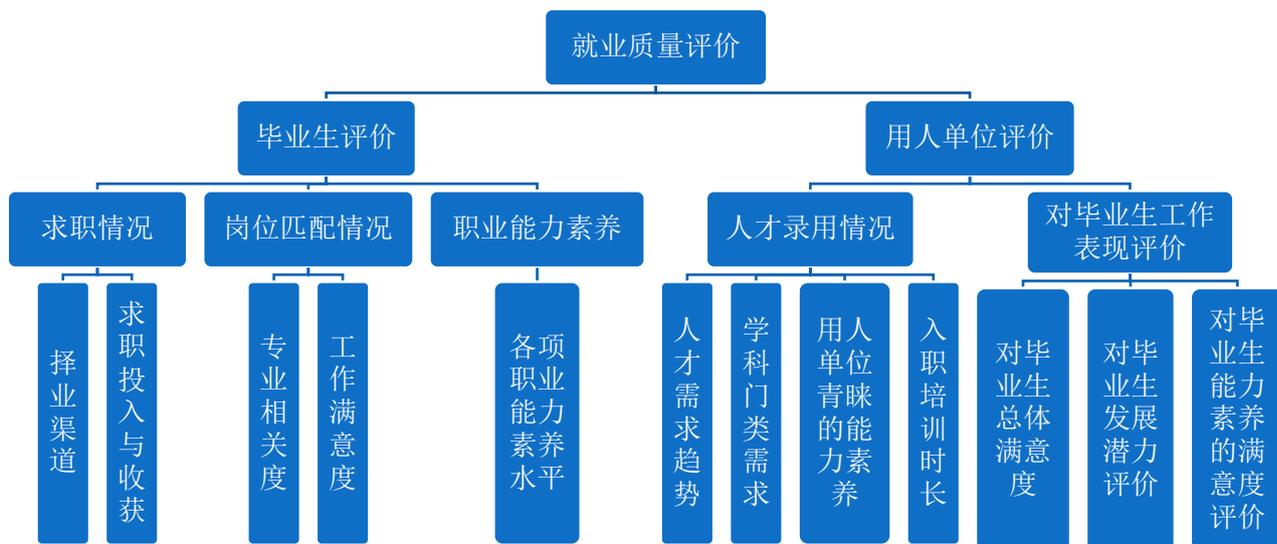


图 4-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

一、求职情况

（一）择业渠道

如下图 4-2 所示，学校 2020 届毕业生落实工作途径以“直接在招聘单位网站”（24.02%）和“校就业中心网站”（20.65%）为主，其次为“微信等新媒体”、“参加校内实体招聘会”和“老师亲戚朋友等介绍”等渠道。其中毕业生通过校内途径落

实工作的占比达 39.89%。

受疫情防控常态化的影响，招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄，为保障供需畅通对接，学校创新方式，积极整合有效资源，搭建各类线上线下平台，拓宽了毕业生择业渠道。与去年相较，毕业生通过校内外网站或新媒体等在线渠道落实工作的占比（70.83%）较去年上浮 4.71 个百分点，而通过校内外实体招聘会落实工作的占比（12.51%）较去年有所下降。可见，在线渠道为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会，而线下平台和社会关系也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

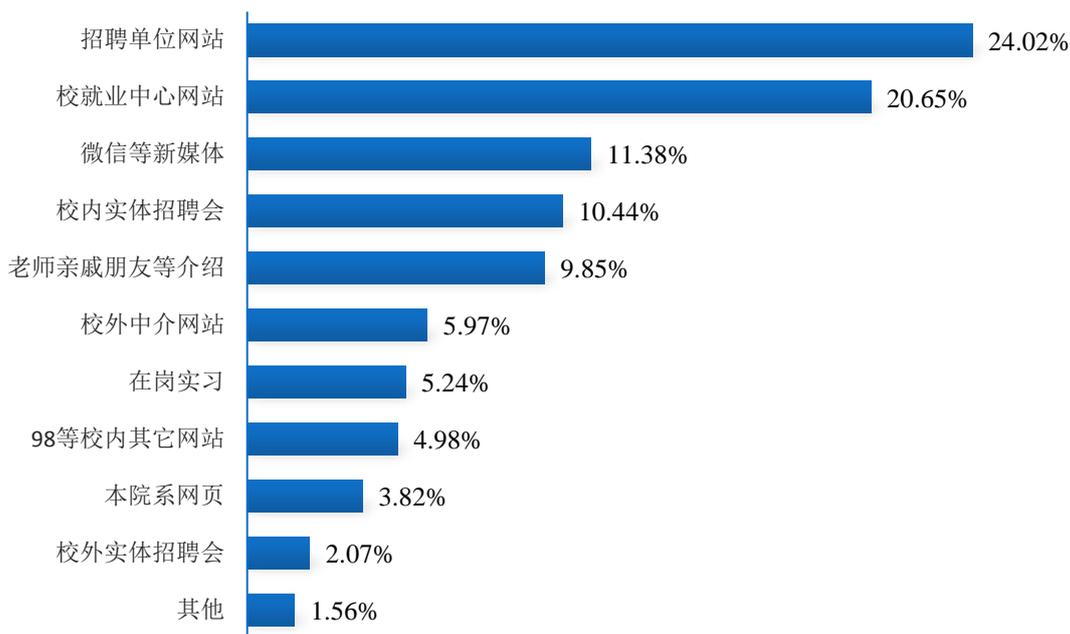


图 4-2 学校 2020 届毕业生落实工作渠道分布

（二）求职投入与收获

针对已落实工作的毕业生进一步调查分析其择业过程中的投入（投递简历份数、求职所用时间）与收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）情况，如图 4-3 所示：学校落实签约的毕业生平均投递 15 份简历，求职所用时间为 2.01 个月，获得 6 次面试机会，收到 3 份录用通知；此外，获得 6 次以上面试机会的毕业生占比 33.43%，

获得 3 份以上录用通知函的毕业生占比 22.71%。可见本校毕业生在择业市场中具有较高的就业竞争力。



图 4-3 2020 届毕业生求职投入与收获情况分布（平均数值）

二、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括非常相关、比较相关、一般、比较不相关、非常不相关，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常不相关”=1 分，“非常相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业相关度较高，反馈“非常相关”和“比较相关”的占比达 73.00%，较 2019 届毕业生（69.18%）上浮 3.82%；而反馈不相关的占比相对较低（为 14.11%），较 2019 届毕业生（17.18%）下降 3.07%。分学历来看，博士毕业生专业相关度高于本科毕业生和硕士毕业生，专业相关度达 86.77%，均值为 4.34 分（5 分制），处于“比较相关”水平。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生选择在专业相关领域岗位中发挥自己所学与所长。

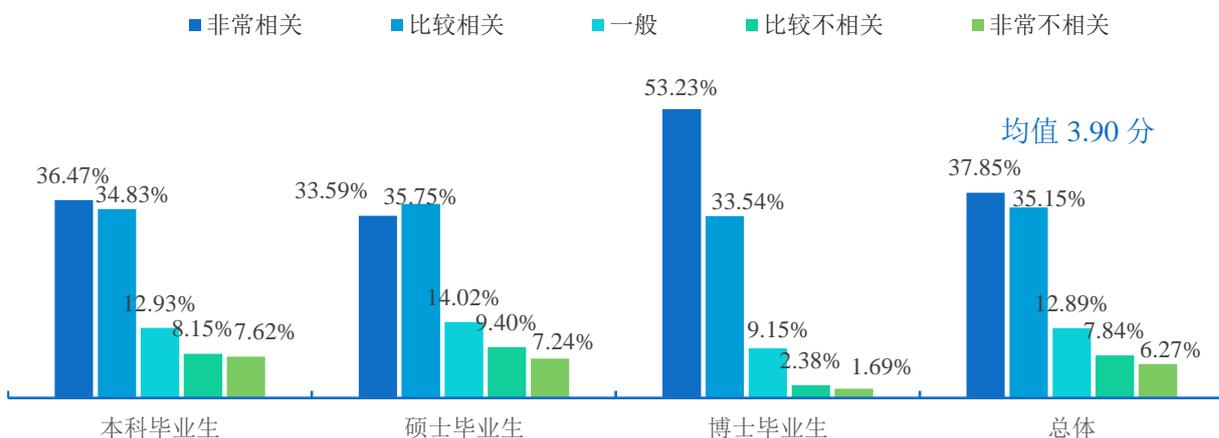


图 4-4 学校 2020 届毕业生工作专业相关度分布

三、工作满意度

毕业生对目前工作的工作满意度评价包括非常满意、比较满意、一般、比较不满意和非常不满意，分别赋予 1-5 分（“非常不满意”=1 分，“非常满意”=5 分），针对毕业生反馈计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生对初入职场工作岗位和内容等方面比较认同，2020 届毕业生对目前工作的满意度较高，其中反馈“非常满意”和“比较满意”的占比达 78.44%，仅有不足 2% 的毕业生反馈不满意。均值为 3.95 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。

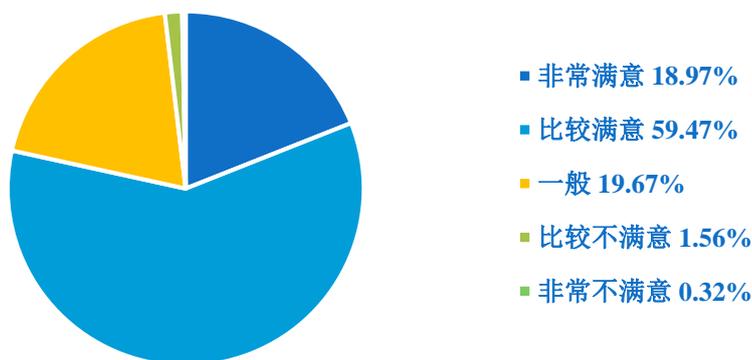


图 4-5 学校 2020 届毕业生工作满意度分布

分学历层次来看，博士毕业生工作满意度相对较高，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其次依次为本科毕业生（3.94 分）、硕士毕业生（3.91 分），接近“比较满意”水平。

表 4-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生工作满意度分布

| 学历层次 | 非常满意 | 比较满意 | 一般 | 比较不满意 | 非常不满意 | 均值 |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------|
| 本科毕业生 | 18.83% | 59.19% | 20.03% | 1.35% | 0.60% | 3.94 |
| 硕士毕业生 | 16.76% | 59.56% | 21.71% | 1.64% | 0.33% | 3.91 |
| 博士毕业生 | 26.38% | 59.46% | 12.62% | 1.54% | - | 4.11 |

四、职业能力素养水平

学校基于人才培养目标定位和社会市场需求，制定了包含职业道德规范、专业知识、创新意识与创造力等十项职业能力素养统计内容，各项职业能力素养的具体内容以及测量与统计方式详见下表。

表 4-2 毕业生职业能力素养具体内容及测量、统计方式

| 能力素养 | 具体内容 | 测量及统计方式 |
|-------------|---|---|
| 专业知识 | 能够掌握本专业知识和将所学知识用于解释本专业领域现象和问题 | 1.测量方式: 每个测量项目的选择有 5 种水平, 包括很差、较差、一般、良好、优秀, 分别赋予 1-5 分, 其中 1 分表示“很差”, 5 分表示“优秀”; 2.均值统计计算方式: 针对每个测量项目的评价, 计算其均值; 均值= $\sum i * N_i / \sum N_i$ ($i=1\sim 5$), 其中 N_i 代表选择第 i 种水平的人数。 |
| 分析解决问题能力 | 能够应用专业基本原理和方法对问题进行判断、分析和研究, 提出相应对策和建议, 并形成解决方案 | |
| 信息收集与分析能力 | 能够使用恰当的现代信息技术工具对专业领域数据信息进行收集和分析处理 | |
| 沟通与表达能力 | 能够使用书面和口头表达方式就专业领域现象和问题进行有效沟通与交流, 并在跨文化背景下具备一定的沟通交流能力 | |
| 团队合作能力 | 具备团队协作意识, 能够在专业业务及多业务团队活动中发挥个人能力并与其他成员协调合作 | |
| 组织管理与领导能力 | 具备领导和组织管理能力, 能够在业务团队或非正式组织中推动决策和执行 | |
| 自主学习与终身学习意识 | 具有自主学习和终身学习意识, 有不断学习和适应发展的能力 | |
| 创新意识与创造力 | 具有创新意识和变革能力, 能够提出具有价值的新技术和新方法, 或提供创造性的解决方案 | |
| 职业道德规范 | 具有职业道德意识, 能够在实际工作中遵守职业行为规范 | |
| 锐意进取精神与发展潜力 | 具有锐意进取精神, 具备成为业界精英的潜力 | |

经过在校期间的生活与学习，毕业生专业知识技能与“软技能”均得到了较高的提升。学校 2020 届毕业生认为自身各项职业能力素养水平分布在 3.90 分-4.60 分之间（5 分制），偏向或处于“良好”水平。其中能力素养评价位居前三位的分别为职业道德规范（4.54 分）、自主学习和终身学习意识（4.35 分）、团队合作能力（4.25 分），处于“良好”水平。

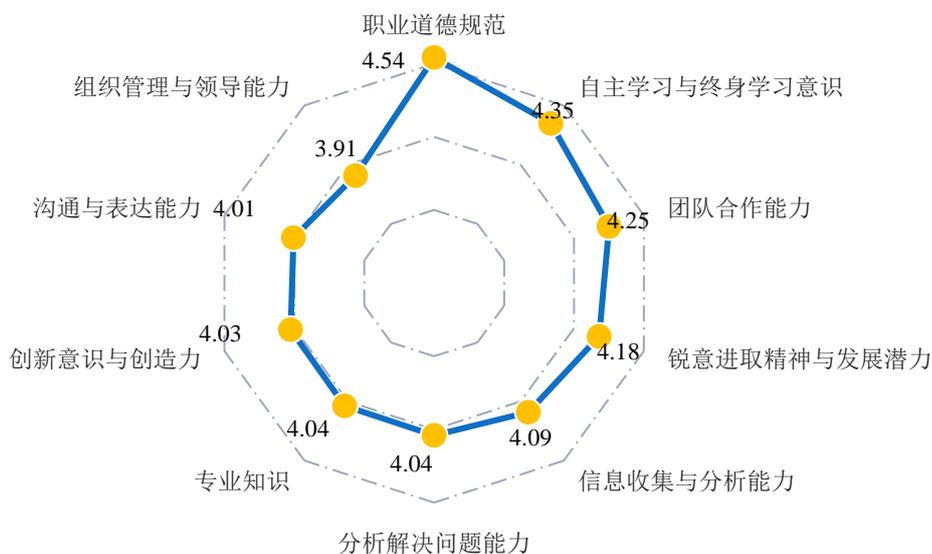


图 4-6 学校 2020 届毕业生职业能力素养水平分布（5 分制）

分不同学历层次来看，毕业研究生各项能力素养水平均高于本科毕业生。其中博士毕业生能力素养得分均在 4.09 分及以上（5 分制），处于“优秀”和“良好”水平之间；硕士毕业生能力素养得分分布在 3.90 分-4.55 分之间，本科毕业生能力素养得分分布在 3.70 分-4.45 分之间，偏向或处于“良好”水平。

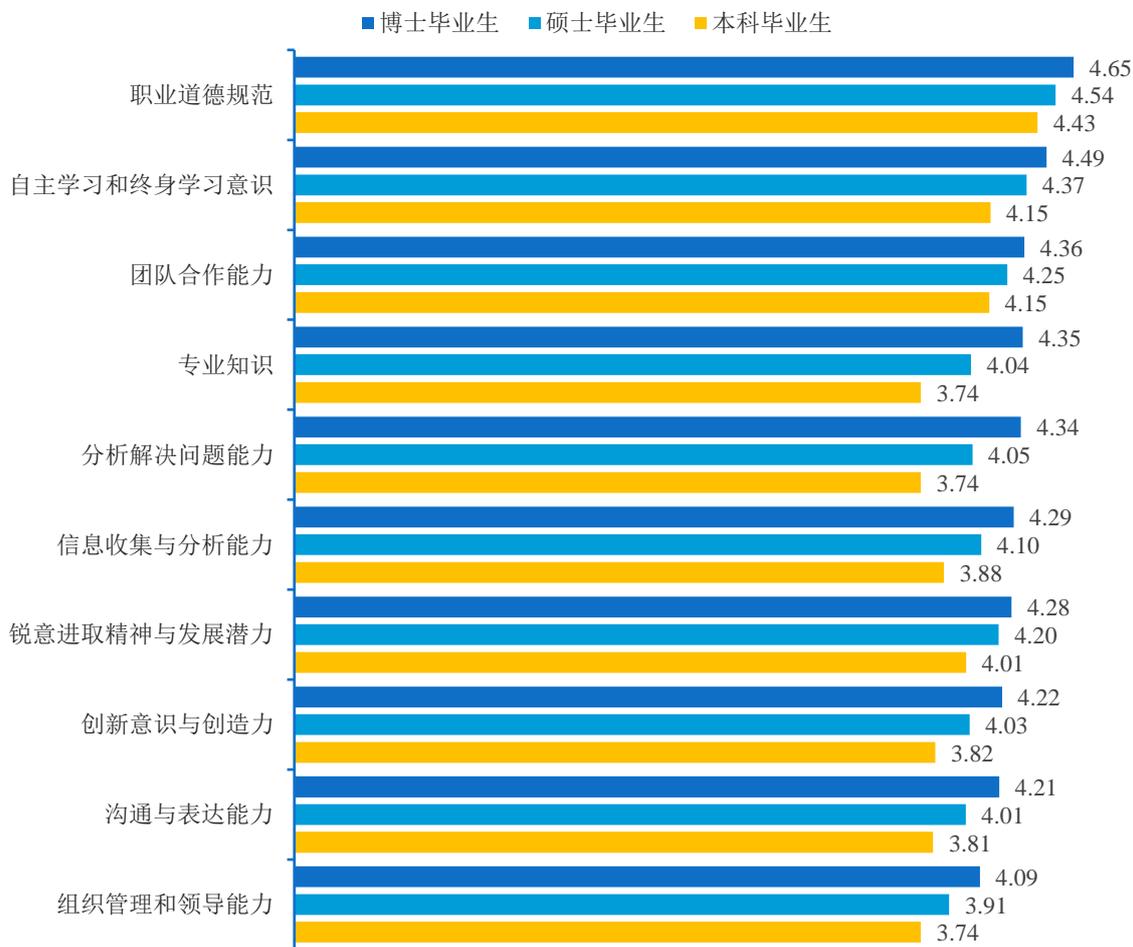


图 4-7 学校 2020 届不同学历层次毕业生职业能力素养水平分布（5 分制）

五、用人单位人才评价

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题，也需要经过社会需求主体的验证。构建毕业生人才培养质量的外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化，从而提升本校服务社会和区域经济的功能。针对录用本校毕业生的用人单位展开调研，具体各项指标结果如下所示。

（一）用人单位对毕业生能力素养评价

学校重视用人单位对毕业生的评价,为此调查分析其对职业道德规范、专业知识、创新意识与创造力、信息收集与分析能力等十项能力素养(具体条目详见表 4-2)的重要性认同度评价、对本校毕业生各项能力素养的满意度评价。其中能力素养重要性认同度评价维度包含非常认同、基本认同、一般认同、基本不认同、非常不认同,满意度评价维度包含非常满意、基本满意、一般满意、基本不满意、非常不满意;针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分(其中“非常不认同/非常不满意”=1 分、“非常认同/非常满意”=5 分),计算其均值。具体结果如下所示。

如图 4-8 可知,用人单位对各项能力素养重要性的认同度评价居于高位,均在 4.46 分及以上(5 分制),偏向“非常认同”水平;其中用人单位最为青睐的前三项能力素养为职业道德规范(4.61 分)、自主学习与终身学习意识(4.61 分)和锐意进取精神与发展潜力(4.58 分)。与目前工作需求相比,用人单位认为本校毕业生各项能力素养水平与岗位要求契合度较高,满意度评价均在 4.45 分及以上(5 分制),偏向“非常满意”水平。



图 4-8 用人单位对能力素养重要性认同度评价和满意度评价 (5 分制)

（二）用人单位对毕业生满意度和发展潜力评价

用人单位对本校 2020 届毕业生的整体工作表现和发展潜力都给予了高度认可。97.16%的用人单位对毕业生总体满意度评价为“非常满意”或“比较满意”，97.29%的用人单位认为我校毕业生的发展潜力为“非常好”或“比较好”。可见学校毕业生能力素养水平能够胜任目前岗位要求，并能够不断追求新知、开拓创新，与社会对高素质创新人才的需求相契合。

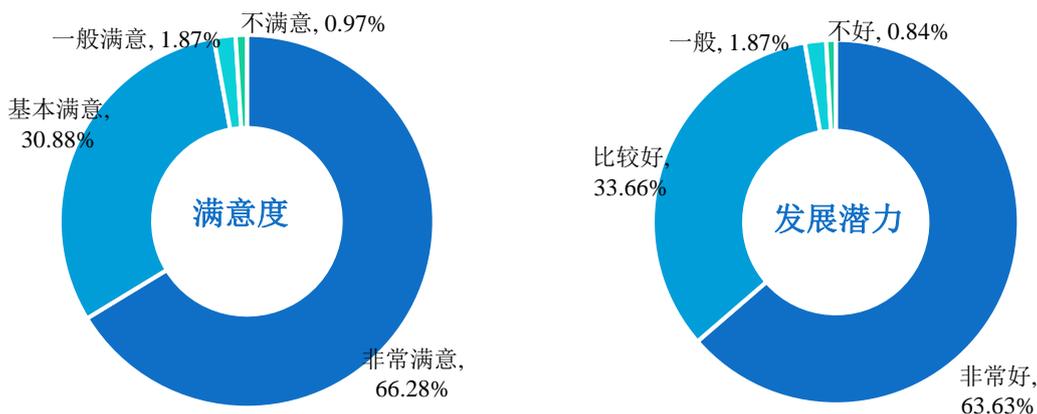
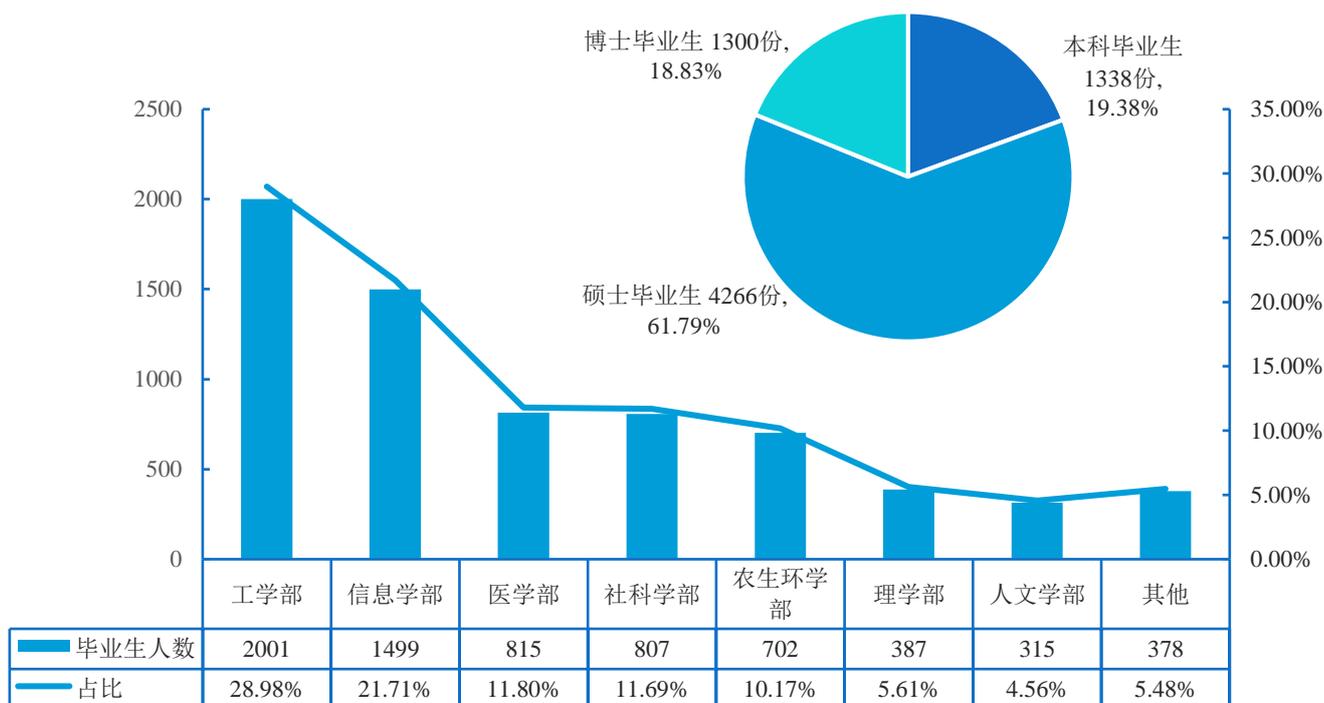


图 4-9 用人单位对本校 2020 届毕业生的满意度和发展潜力评价

注：将比较不满意和非常不满意归类为“不满意”；将比较不好和非常不好归类为“不好”。

附录：调研方案

在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业质量的检测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。为了全面、客观、公正地评价高校人才培养质量，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量，学校就业指导与服务中心对 2020 届毕业生求职就业情况和用人单位需求与评价展开跟踪调查和评估。其中毕业生求职就业情况调查内容包含求职情况、岗位匹配情况、职业能力素养水平；用人单位需求与评价调查内容包含人才录用情况、对毕业生工作表现的评价。此次调查采用问卷调查方法，学校就业指导与服务中心结合调研目的与内容需求设计调查问卷，并通过就业管理系统向 2020 届毕业生和用人单位发送并回收调查问卷。毕业生（有效问卷 6904 份）和用人单位（有效问卷 1656 份）调查回收的有效样本构成详见附图 1、附表 1。



附图 1 2020 届毕业生有效样本构成情况

附表1 用人单位有效样本构成情况

| 单位属性 | | 样本份数 | 占比 | 单位属性 | | 样本份数 | 占比 |
|------|--------|------|----------|--------|------------------|-------|--------|
| 单位性质 | 民营企业 | 507 | 30.62% | 单位行业领域 | 信息传输、软件和信息技术服务业 | 314 | 18.96% |
| | 国有企业 | 426 | 25.72% | | 制造业 | 254 | 15.34% |
| | 三资企业 | 196 | 11.84% | | 科学研究和技术服务业 | 197 | 11.90% |
| | 高等教育单位 | 126 | 7.61% | | 教育 | 196 | 11.84% |
| | 医疗卫生单位 | 87 | 5.25% | | 金融业 | 152 | 9.18% |
| | 科研设计单位 | 76 | 4.59% | | 卫生和社会工作 | 100 | 6.04% |
| | 机关 | 44 | 2.66% | | 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 82 | 4.95% |
| | 其他事业单位 | 39 | 2.36% | | 房地产业 | 81 | 4.89% |
| | 中初教育单位 | 32 | 1.93% | | 建筑业 | 77 | 4.65% |
| | 其他 | 123 | 7.43% | | 公共管理、社会保障和社会组织 | 39 | 2.36% |
| | | | 批发和零售业 | | 37 | 2.23% | |
| | | | 租赁和商务服务业 | | 34 | 2.05% | |
| | | | 其他行业领域 | | 93 | 5.62% | |

求是创新



浙江大学
ZHEJIANG UNIVERSITY

